



Työkokous -haastavimpien asiakkaiden asumisen tukeminen -Työskentely-

12.12.2016

1. Ennaltaehkäisyyn näkökulma

Ongelma

1. Pyöröovi-ilmio. Kriisit.
2. Yksinäisyys. Elämän hallinnan ongelmat. Sitoutumattomuus palveluihin. Riittämätön hoito/tuki.
3. Asioiden järjestäminen lyhyiden vankilatuomioiden aikana. Palveluntuottajien vaihtuminen ja kilpailutus. Päihdeongelmaisen palveluiden saanti (vakavasti ottaminen).
4. Sisäinen kodittomuus, juurettomuus. Esim. vankilasijoittelu RISEssä hajanaista, joten vankila-aikana haastavaa muodostaa siteitä yhteiskuntaan.
5. Pyöröovi. Muuttuvissa tilanteissa ei ole reaaliaikaista tiedottamista sidosryhmien välillä. Rahan käyttö ja vuokranmaksu.

Miten voisi ratkaista

1. Realistiset tavoitteet yksilön mukaan ja niiden seuranta. Asiakkaan oma motivaatio tärkeässä roolissa (vrt. monissa palveluissa puhutaan esim. kuntouttamisesta). Tukihenkilö-jatkumon varmistaminen muutostenkin keskellä. Kriiseissä nopea puuttuminen.
2. Yksinäisyyteen työresurseja –asiakkaan kohtaaminen ja kuuntelu. "Puuttumiseen" uusia metaforia. Painopiste luonnollisten verkostojen vahvistamiseen. Koulutuspolkuja työelämään – kokemusasiantuntijuudelle painoarvoa.
3. Vankilatuomioissa olisi joku työntekijä (kavereiden sijaan), jolle avaimet antaa. Kaikkea ei kilpailuteta vaan luodaan sen sijaan yhteistyökumppanuuksia. Päihdeongelmallisille oma työntekijä myös akuutisti saataville.
4. Juurettomuudessa tärkeää auttaa asiakasta tekemään asunnosta koti. Yhteisten asioiden tekeminen ja jos mahdollista myös kodinomaisuuden korostaminen asunnottomien asuntomarkkinoilla, vaikka oikeaa asumisympäristön valintaa ei olisikaan.
5. Kohdennetut palvelut riittävällä tuella. Sidosryhmien aktiivinen yhteydenpito ja realistinen palvelun arviointi. Rahan käytössä nopea puuttuminen, vuokranmaksussa välitystili.

2. Saattava näkökulma (niveLvaiheet, asumisen, tuen päättyminen)

Ongelma

1. Muutto ja muutostilanteet
2. Miten sitouttaa palveluihin – esim. haastavimmat nuoret
3. Tuen nivelvaiheet – palveluiden oikea-aikaisuus ja monipuolisuus? Tuen riittämättömyys – ei ole porrastettuja palveluja, joissa liikkua joustavasti.
4. Välinpitämättömyys nivelvaiheissa – suuri osa asiakkaista jo sillä tavalla välinpitämätöntä, että kun on velkaa ja muita vaikeuksia, niin annetaan vain mennä.

Miten voisi ratkaista

1. Yksikköasumisen aikana kannustettaisiin asumisen ulkopuoliseen kontaktointiin. Intervallit. Pakitus-suunnitelma. Tiivis yhteistyö lähettävän ja vastaanottavan tahon välillä - **saattaen vaihdetaan**. Varmistetaan, että osataan asumisentaidot – pelkkä kysyminen ei riitä (liittyy häpeää jolloin vastaus on aina kyllä). Fyysisetkin asiat (hyväkuntoinen asunto) kannustaa kuntoutumiseen – ”uudet lakanat” konsepti arvostamisen ja huomioimisen osoittamiseen.
2. Tulisi tarkemmin kuunnella minkälaista asumista kukin kaipaa. Asiakas on asiantuntija hän kertoo suoraan tai taustalla mitä tarvitsee. Hienoa olisi jos asiakas kiinnittyisi yhteiskuntaan. Yhdenvertainen kohtaaminen tärkeää.
3. Tarvitaan erilaisia asumisyksiköitä ja palveluita ja liikkumamahdollisuus niiden välillä. Omatyöntekijöiden vaihtumisessa kohdalla katkosten ehkäiseminen esim. hyödyntämällä teknologiaa? Lisäksi kohti kynnyksetöntä ja arkista kohtaamista –> **whatsapp** ja sos.media. Kun omaiset eivät ole mukana elämässä niin tarve joustavaan vuorovaikutukseen korostuu. Ei poista kasvokkain tapahtuvan kohtaamisen merkitystä.

Työtoiminnan hyödyntäminen nivelvaiheissa, joka jatkuu entisellään asumisen muutoskohdissa. Vallankäyttö kysymysten uudelleen pohdinta asumisyksiköissä tärkeää.
4. Pitkien luottamussuhteiden rakentaminen viranomaisiin tärkeää.

3. Eriytyisen vaikeat haasteet

- ▶ Verkkopankkitunnusten puuttuminen, prepaid-liittymät. Jatkuvat muutokset. Arvot, yhteiskunnan ja ympäristön vaatimukset.
- ▶ Vakivallan uhka yksintyöskentelyssä erit. liikkuvassa työssä ->tarvitaan edunvalvontaverkosto, joka toisi ongelmia näkyviksi.
- ▶ Väliinputoajien ja pyöröoviasiakkaiden kanssa tulisi lanseerata "**kuuluu minulle**" asenne! (koska ei ole muitakaan, jotka ottaisivat koppia kaikkein haastavimmista). Tarvitaan sos.tt:n ammattiyhpeyttä siitä, että juuri me voimme auttaa, tukea ja lisätä elämänlaatua.
- ▶ Palveluihin kiinnittymättömien (jotka lentävät ulos kaikesta) hyväksyntä ja tuomitsemattomuus. Kyse luottamussuhteesta, joka voidaan rakentaa monella tapaa.
- ▶ Yhteistyö organisaatioiden välillä.
- ▶ Lääkehoidon valvottu antaminen ongelmallista asumispalveluissa ->osalle asukkaista kuuluu lääkehoito ja sos.tt. ei voi jakaa lääkkeitä ilman koulutusta -jää asiakkaan varaan.
- ▶ Liikuntarajoitteisten ja muistisairaiden eteenpäin saattaminen. Lisäksi väkivaltaisten ja psyykkisesti oireilevien asiakkaiden hoito.
- ▶ Eri kulttuurit ja rakentavan yhteiselon mahdollistaminen asumisympäristöissä.